

OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

OU-TN-OOP3-2014/014970-002 KOM

Trenčín 11. 08. 2014

Obecný úrad v Hrabovke		
Dátum: 22. 08. 2014	RZ <i>EC 31</i>	ZH-LU <i>10</i>
Podacie číslo: <i>401</i>	Číslo spisu: <i>401/2014</i>	
Prílohy/listy:	Vybavuje: 	

ROZHODNUTIE

Verejná vyhláška

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, o odvolaní účastníkov konania: Pavol Bariš, Skalská Nová Ves 126, 913 31 Skalka nad Váhom zo dňa 26. 03. 2014, Ing. Tibor Meliš, Mierové námestie 93/26, 019 01 Ilava zo dňa 01. 04. 2014 a Anna Šedivá, 913 32 Dolná Súča 204 zo dňa 10. 04. 2014, takto **rozhodol**:

Podľa ustanovení § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolanie

z a m i e t a

a napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie č.j. OU-TN-OSZP3-2014/00017-008 TKL zo dňa 04. 03. 2014 o určení ochranných pásiem pre vodárenský zdroj „Mlynský náhon Hrabovka“ - **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, bolo dňa 12. 06. 2014 doručené z Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín (ďalej prvostupňový orgán), odvolaním napadnuté rozhodnutie, ktorým boli žiadateľovi obci Hrabovka, Hrabovka 26, 913 32 Dolná Súča určené ochranné pásma pre vodárenský zdroj „Mlynský náhon Hrabovka“.

Prvostupňový orgán vydal dňa 04. 03. 2014 pod č. OU-TN-OSZP3-2014/00017-008 TKL obci Hrabovka, Hrabovka 26, 913 32 Dolná Súča rozhodnutie, ktorým určil ochranné pásma pre vodárenský zdroj „Mlynský náhon Hrabovka“ (ďalej len VZ) a to ochranné pásmo I., II. a III. stupňa, určil rozsah a hranice ochranných pásiem v katastrálnom území Hrabovka, Dolná Súča a Skalská Nová Ves, určil režim činností v ochranných pásmach podľa § 32 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia (ďalej len zákon č. 364/2004 Z. z.).

Proti tomuto rozhodnutiu podali, v súlade s § 54 ods. 1 a ods. 2 správneho poriadku, na prvostupňovom orgáne, v zákonom stanovenej lehote 15 dní, odvolanie účastníci konania Pavol

Telefón
+421-32-741 11 11

Fax
+421-32-743 44 73

E-mail
jana.komarasova@tn.vs.sk

Internet
www.minv.sk

IČO
00151866

Bariš, Skalská Nová Ves 126, 913 31 Skalka nad Váhom, Ing. Tibor Meliš, Mierové námestie 93/26, 019 01 Ilava a Anna Šedivá, 913 32 Dolná Súča 204.

Pavol Bariš vo svojom odvolaní uviedol v skrátenej znení, že navrhované ochranné pásmo I. stupňa nie je majetkom obce Hrabovka, nespĺňa požiadavky naň kladené, teda nie je oplotené a chránené voči vstupu iných osôb. Obec Hrabovka ho nemôže oplotiť, pretože by sa tým porušovali ústavné práva vlastníkov pozemkov. K vodnému zdroju nie je žiadna prístupová cesta, čím je ohrozená jeho prevádzka.

Ing. Tibor Meliš vo svojom odvolaní uviedol v skrátenej znení, že hydrogeologický posudok neposudzuje vplyv vodného toku Súčanka na vodárenský zdroj, ktorý je umiestnený v jeho blízkosti a teda kvalita vody v zdroji je priamo ovplyvnená kvalitou vody vo vodnom toku. Vodný tok Súčanka je podľa odvolateľa „kanalizačnou stokou obyvateľov celej Súčanskej doliny, vrátane dvoch veľkých poľnohospodárskych podnikov a viacerých divokých skládok nachádzajúcich sa v tesnej blízkosti potoka“. Podľa odvolateľa je vodný tok znečistený bodovo aj difúzne a navrhnuté ochranné pásma nedokážu vodárenský zdroj ochrániť pred takýmto znečistením. Odvolateľ ďalej uvádza „Dali sme vypracovať nový posudok, ktorý preukáže že vodný zdroj „Mlynský náhon Hrabovka“ je nevhodne umiestnený. Ostatné povolenia a územné rozhodnutia od roku 1990 hore uvedené boli vydané s podmienkou vysporiadania pozemkov čo do dnešného dňa nie je splnené, takže sa jedná o čiernu stavbu.“ Podľa odvolateľa nie je verejným záujmom „ohrozovať zdravie tých niekoľkých obyvateľov obce Hrabovka, ktorí čerpajú do svojich domácností vodu z potoka.“ Odvolateľ ďalej navrhuje napojiť vybudovaný vodovod v obci Hrabovka na existujúci vodovod v Dolnej Súči. Ing. Tibor Meliš uvádza, že si dali (zrejme dotknutí majitelia pozemkov) vypracovať nový posudok, ktorý preukáže, že vodný zdroj „Mlynský náhon Hrabovka“ je nevhodne umiestnený. Zároveň upozorňuje správny orgán, že od začiatku skoro všetky rozhodnutia vydané pre „Mlynský náhon Hrabovka“ neboli v súlade s právnymi predpismi a pokiaľ správny orgán neurobí nápravu v dodatočnom protiprávnom legalizovaní stavby „Mlynský náhon Hrabovka“ a okrádanie majiteľov okolitých pozemkov, budú nútení podať žalobu na súde o neplatnosť všetkých rozhodnutí a o náhrade škody od správneho orgánu a od štátu.

Anna Šedivá vo svojom odvolaní uviedla, tak ako Ing. Tibor Meliš, že navrhnuté ochranné pásmo nedokážu ochrániť vodárenský zdroj pred znečistením z vodného toku Súčanka, ktorý je aj podľa nej znečistený bodovo i difúzne, a je nereálne ochrániť takto umiestnený zdroj vytýčením navrhnutých ochranných pásiem. VZ je umiestnený cca 10 – 15 m od toku, z čoho vyplýva, že kvalita vody je priamo ovplyvnená kvalitou vody v potoku Súčanka, čiže má vlastnosti otvoreného systému. Taktiež namietla, že rozhodnutie je „vydávané v súlade s verejným záujmom“.

Prvostupňový orgán v súlade s ustanovením § 56 správneho poriadku upovedomil listom zo dňa 28. 04. 2014 účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a zároveň ich vyzval, aby sa k uvedenému odvolaniu vyjadrili.

Možnosť vyjadriť sa využila Mária Raková, Kukučínová 303/1, 018 51 Nová Dubnica, ktorá vo svojom vyjadrení uviedla v skrátenej znení, že sa stotožňuje s obsahom odvolaní p. Šedivej, p. Meliša a p. Bariša, ďalej uvádza, že stavba je nelegálna, pretože stavebník postupoval protiprávne, na pozemkoch, ktorých je spoluvlastníčkou, vybudoval bez jej súhlasu vodnú stavbu, ktorá súvisí so stavbou vodárenského zdroja (vodovodné potrubie a šachtu), taktiež uviedla, že odber vody zo zdroja je v rozpore s povolením na osobitné užívanie vôd, keďže podľa podmienky č. 8 tohto rozhodnutia vstúpi do platnosti až dňom právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „Celoobecný vodovod obce Hrabovka-I. etapa“. Vo svojom vyjadrení tiež poukázala na pokyn uložený Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne z roku 2010, ktorým bolo zakázané využívať tento vodárenský zdroj na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou a na iné možnosti zásobovať obyvateľov obce Hrabovka pitnou vodou a to buď napojením na vodovod v Dolnej Súči, alebo v Skalke nad Váhom. Podľa p. Rakovej s jej vyjadrením súhlasia aj ostatní spoluvlastníci parciel KN-E č. 887 a č. 888, na vyjadrení je však len podpis p. Rakovej, podpisy ostatných spoluvlastníkov na vyjadrení nie sú a nie je priložené ani splnomocnenie pre p. Rakovú na zastupovanie ostatných spoluvlastníkov v tejto veci.

Možnosť vyjadriť sa využila aj obec Hrabovka, ktorá vo svojom vyjadrení uviedla v skrátenom znení, že nesúhlasí s podanými odvolaniami, pretože voda z vodárenského zdroja je pravidelne 3 až 5 krát ročne kontrolovaná akreditovaným laboratóriom, výsledky sú vyhovujúce, v prílohe vyjadrenia sú kópie protokolov o skúške od roku 2006. Taktiež nesúhlasí s tvrdením odvolateľov, že sa v tomto konaní nejedná o verejný záujem, voda z tohto zdroja je určená pre 421 obyvateľov obce, za posledných 10 rokov sa v obci postavilo 23 nových rodinných domov, ktoré sú výlučne napojené na obecný vodovod, v rodinných domoch, kde sú domové studne majú nedostatok vody. Ďalej obec Hrabovka vo svojom vyjadrení uviedla „V roku 1989 keď sa začala pripravovať projektová dokumentácia a predrealizačná fáza výstavby vodného zdroja Hrabovka-Mlynský náhon, rokovani o vybudovanie tohto diela sa zúčastňovali aj predstavitelia obce Skalka nad Váhom a občania časti Skalská Nová Ves s tým, aby do projektu bola zahrnutá aj obec Skalka nad Váhom z dôvodu, že tiež majú nedostatok vody v tejto miestnej časti.“ Prílohou sú kópie listov občanov a MNV Skalka nad Váhom, ktorá vydala súhlas k záberu PP pre výstavbu celooobecného vodovodu obce Hrabovka a pre I. ochranné pásmo zdroja pitnej vody a prístupovej komunikácie.

Prvostupňový orgán predložil odvolaním napadnuté rozhodnutie v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku, spolu so súvisiacim spisovým materiálom na Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, (ďalej odvolací orgán) na odvolacie konanie a rozhodnutie. Odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom bolo odvolaciemu orgánu doručené dňa 12. 06. 2014.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a celý s ním súvisiaci správny spis, ako aj konanie, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia v celom rozsahu po vecnej i procesnej stránke. Zo spisového materiálu zistil odvolací orgán nasledujúce skutočnosti:

Dňa 07. 06. 2014 podala obec Hrabovka, Hrabovka č. 26, 913 32 Dolná Súča (ďalej len navrhovateľ) na Obvodný úrad životného prostredia Trenčín návrh na určenie ochranných pásiem I. II. a III. stupňa vodárenského zdroja „Mlynský náhon Hrabovka“ (ďalej len OP VZ). Správny orgán oznámil začatie vodoprávného konania vo veci určenia OP VZ oznámením a verejnou vyhláškou zo dňa 12. 06. 2013. Súčasťou návrhu na určenie OP VZ bolo územné rozhodnutie o umiestnení stavby „Celoobecný vodovod Hrabovka“, vydané Okresným národným výborom v Trenčíne, odborom výstavby a územného plánovania zn. Výst. 378/1990 zo dňa 16. 02. 1990; územné rozhodnutie o umiestnení stavby „Celoobecný vodovod Hrabovka - II. etapa“, vydané Okresným úradom v Trenčíne, odborom životného prostredia, č. ŽP 2038/1997-Ka zo dňa 26. 08. 1997; povolenie na zriadenie vodohospodárskeho diela „Celoobecný vodovod obce Hrabovka – I. stavba“, vydané Obvodným úradom životného prostredia Trenčín, č. ŽP 991/1991-VH-Pp zo dňa 30. 01. 1992; povolenie na zriadenie vodohospodárskeho diela „Celoobecný vodovod Hrabovka – II. etapa“, vydané Okresným úradom v Trenčíne, odborom životného prostredia, č. ŽP 2037/97-VH/LP zo dňa 09. 10. 1997; povolenie na odber podzemných vôd z vrtu, vydané Obvodným úradom životného prostredia Trenčín, č. OÚŽP/2013/291/1159 zo dňa 22. 01. 2013. Navrhovateľ spolu s návrhom predložil aj Návrh ochranných pásiem I. II. a III. stupňa vodárenského zdroja „Mlynský náhon“ z novembra 2006, vypracovaný odborne spôsobilou osobou RNDr. Jánom Bulkom - PROGEO Trenčín, s.r.o. Navrhovateľ predložil taktiež materiál „Identifikácia parciel pre vyhlásenie ochranného pásma I. II. a III. stupňa pre vodárenský zdroj „Mlynský náhon Hrabovka“ z februára 2012, ktorá obsahuje celkové situácie návrhu OP VZ podľa katastrálnych území Hrabovka, Skalská Nová Ves a Dolná Súča, príslušné geometrické plány, zoznam parciel podľa katastrálnych území a listy vlastníctva. Ďalej bolo doložené záväzné stanovisko k návrhu na určenie osobitného režimu územia „Návrh ochranných pásiem I. II. a III. stupňa – Hrabovka – vodárenský zdroj – Mlynský náhon“, vydané Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín, č. B/2007/00108-002/212 zo dňa 15. 01. 2007 a vyjadrenia dotknutých orgánov. Prvostupňový orgán požiadal listom zo dňa 21. 10. 2013 Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne o potvrdenie platnosti záväzného stanoviska k návrhu na určenie osobitného režimu územia „Návrh ochranných pásiem I. II. a III. stupňa – Hrabovka – vodárenský zdroj – Mlynský náhon“, č. B/2007/00108-002/2012 zo dňa 15. 01. 2007. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne listom zo dňa 31. 10. 2013 potvrdil platnosť tohto záväzného stanoviska. Následne

prvostupňový orgán oboznámil v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania verejnou vyhláškou zo dňa 06. 11. 2013 s podkladmi rozhodnutia – režimom činnosti v jednotlivých ochranných pásmach predmetného vodárenského zdroja, ktorý je obsiahnutý v záväznom stanovisku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne a rozsahom navrhnutých ochranných pásiem. Dňa 12. 02. 2014 bola prvostupňovému orgánu doručená Aktualizácia návrhu ochranných pásiem zo 07. 02. 2014, vypracovaná RNDr. Jánom Bulkcom, ku ktorej dal súhlasné stanovisko Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne listom, č. 2014/01020-002/H3.6 zo dňa 17. 02. 2014. Obsahom aktualizácie bolo upresnenie slovného popisu hraníc ochranných pásiem, rozsah ochranných pásiem. Parcely, na ktorých sú navrhnuté ochranné pásma neboli menené. V priebehu vodoprávného konania o určení OP VZ si uplatnili námietky účastníci konania Pavol Bariš, 913 31 Skalka nad Váhom II/126, Júlia Mošková, Turkovej 34, 911 03 Trenčín a Roman Trška, Šmidkeho 2650/14, 911 08 Trenčín, Mária Raková, Kukučínova 303/1, 018 51 Nová Dubnica, obec Skalka nad Váhom, 913 31 Skalka nad Váhom. Prvostupňový orgán sa s ich námietkami vysporiadal v odôvodnení rozhodnutia. OP VZ boli určené prvostupňovým orgánom rozhodnutím v súlade s ustanoveniami § 32 zákona č. 364/2004 Z. z. a vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov.

K bodu odvolania v tom, že OP VZ nespĺňa požiadavky naň kladené, teda nie oplotené a chránené voči vstupu iných osôb odvolací orgán uvádza:

Súčasťou povolenia na stavbu VZ bolo aj jeho oplotenie. V rámci odvolacieho konania odvolací orgán zisťoval skutočnosti, ktoré uvádzajú odvolatelia priamo v teréne a zistil nasledovné: VZ je oplotený z troch strán. Zo strany prístupovej cesty k VZ je odstránené oplotenie a pozemok bol spolu s okolitým pozemkom vykosený a pokos ponechaný na pozemku VZ a okolitom pozemku. Prístupová cesta je priamo k VZ a zároveň vedie aj k rodinným domom na druhej strane Súčanky. Podľa listu Obce Hrabovka č. 283/2013 bol odvolateľ vyzvaný na uvedenie oplotenia späť do pôvodného stavu z toho dôvodu, že prebieha vodoprávne konanie k vyhláseniu ochranných pásiem vodného zdroja. Zároveň rozhodnutím Krajského úradu životného prostredia v Trenčíne, č. KÚŽP 2012/559/2979/Hj zo dňa 27. 08. 2012 bolo zmenené rozhodnutie Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne, č. OÚŽP/2012/00042-041 IVK zo dňa 17. 07. 2012 tak, aby odvolateľ Pavol Bariš cit.. „nezamedzoval z dôvodu všeobecného záujmu vstupu **na oplotený pozemok ČS VZ** oprávneným osobám“. Ďalšou podmienkou tohto rozhodnutia bolo odvolateľovi uložené, aby cit.: „**neničil, neodstraňoval oplotenie, ktorým je VZ chránený pred možným znečistením**“.

K bodu odvolania v tom, že vodný tok Súčanka je znečistený bodovo aj difúzne a navrhnuté ochranné pásma nedokážu vodárenský zdroj ochrániť pred takýmto znečistením odvolací orgán uvádza:

Podľa Návrhu ochranných pásiem I. II. a III. stupňa vodárenského zdroja „Mlynský náhon“ z novembra 2006, vypracovaného odborne spôsobilou osobou a záväzným stanoviskom k návrhu na určenie osobitného režimu územia „Návrh ochranných pásiem I. II. a III. stupňa – Hrabovka – vodárenský zdroj – Mlynský náhon“, vydané Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, je garantovaná ochrana VZ za dodržania podmienok, ktoré boli prenesené do odvolaním napadnutého rozhodnutia. Názor odvolateľa na znečistenie vodného toku Súčanka je subjektívny, nie je podložený žiadnymi relevantnými dokladmi.

K bodu odvolania v tom, že ostatné povolenia a územné rozhodnutia od roku 1990 hore uvedené boli vydané s podmienkou vysporiadania pozemkov, čo dnešného dňa nie je splnené, takže sa jedná o čiernu stavbu odvolací orgán uvádza:

Stavba VZ bola povolená riadnym vodoprávnym povolením a zároveň bola určená jeho ochrana. Nesplnenie podmienky uloženej v stavebnom povolení nemá za následok neplatnosť tohto stavebného povolenia. Určenie ochranných pásiem VZ v novom vodoprávnom konaní bude

podkladom pre ďalšie konanie stavebného úradu o vyvlastnení, alebo obmedzení vlastníckeho práva k pozemku.

K bodu odvolania v tom, že od začiatku skoro všetky rozhodnutia vydané pre „Mlynský náhon Hrabovka“ neboli v súlade s právnymi predpismi a pokiaľ správny orgán neurobí nápravu v dodatočnom protiprávnom legalizovaní stavby „Mlynský náhon Hrabovka“ a okrádani majiteľov okolitých pozemkov budú nútení podať žalobu na súde o neplatnosť všetkých rozhodnutí a o náhrade škody od správneho orgánu a od štátu odvolací orgán uvádza:

Všetky rozhodnutia vydané k VZ Hrabovka – Mlynský náhon, či už vydané Obvodným úradom životného prostredia v Trenčíne, Okresným národným výborom v Trenčíne, odborom výstavby a územného plánovania, Okresným úradom v Trenčíne, odborom životného prostredia, Obvodným úradom životného prostredia Trenčín, obsahovali poučenie o možnosti odvolania k danému rozhodnutiu. Účastníci konania o určení ochranných pásiem VZ túto možnosť využili.

K bodu vyjadrenia sa k odvolaniu v tom, že stavba je nelegálna, pretože stavebník postupoval protiprávne, na pozemkoch bola vybudovaná bez súhlasu vodná stavba, ktorá súvisí so stavbou vodárenského zdroja (vodovodné potrubie a šachtu), že odber vody zo zdroja je v rozpore s povolením na osobitné užívanie vôd, keďže podľa podmienky č. 8 tohto rozhodnutia vstúpi do platnosti až dňom právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „Celoobecný vodovod obce Hrabovka-I. etapa“ a podľa pokynu uloženého Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne z roku 2010, bolo zakázané využívať tento vodárenský zdroj na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou a poukázanie na iné možnosti zásobovať obyvateľov obce Hrabovka pitnou vodou a to buď napojením na vodovod v Dolnej Súči alebo v Skalke nad Váhom odvolací orgán uvádza:

Rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia Trenčín, odboru štátnej správy starostlivosti o životné prostredie obvodu, bolo vydané povolenie na osobitné užívanie vôd podľa vodného zákona – odber podzemných vôd z vodárenského zdroja „Mlynský náhon Hrabovka“ zo studne – vrt HH2 lokalizovaný v dolinnej nive vodného toku Súčanka na pozemku parc. č. KN-C 484/5 v k. ú. Hrabovka pre žiadateľa Obec Hrabovka, č. OÚŽP/2013/291/1159 IVK zo dňa 22. 01. 2013. Vodoprávne povolenie na túto stavbu vydal Obvodný úrad životného prostredia Trenčín dňa 30. 01. 1992, pod č. ŽP-991/1991-VH-Pp. Studňa je súčasťou stavebného objektu 103- Čerpacia stanica, ktorú tvorí prízemná budova naviazaná na vybudovanú studňu HH-2 Ø/630 mm, hĺbky 10,30 m. Dňa 01. 04. 1999 bolo vydané Okresným úradom v Trenčíne, odborom životného prostredia kolaudačné rozhodnutie, pod č. F99/00690-003/ZTK, v ktorom bol povolený aj odber podzemných vôd z vrtu HH2. Toto povolenie bolo časovo obmedzené na dobu jedného roka od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Vzhľadom na neplatnosť tohto rozhodnutia, požiadala obec Hrabovka o vydanie nového povolenia na osobitné užívanie vôd z vrtu HH2, t. j. rozhodnutia Obvodného úradu životného prostredia Trenčín, odboru štátnej správy starostlivosti o životné prostredie obvodu, č. OÚŽP/2013/291/1159 IVK zo dňa 22. 01. 2013. Predmetom správneho konania prvostupňového orgánu nebolo prešetrovanie možných porušení stavebného, alebo vodného zákona zo strany obce Hrabovka. Kolaudácia vodnej stavby bude predmetom samostatného vodoprávneho konania. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne uložil obci Hrabovka pokyn, ktorým bolo zakázané využívať tento vodárenský zdroj na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou. Je nevyhnutné, aby bolo vydané rozhodnutie o ochranných pásmach VZ a v ďalšom sa mohlo pristúpiť k majetkovo-právnejmu vysporiadaniu pozemkov. Iné možnosti zásobovania obyvateľov obce Hrabovka pitnou vodou neboli predmetom prvostupňového konania o určení OP VZ a nie sú predmetom ani tohto odvolacieho konania.

Odvolací orgán preskúmal spisový dokladový materiál v celom rozsahu a na základe zistených skutočností konštatuje nasledovné:

Podľa § 1 ods. 1 písm. a), b) a c) zákona č. 364/2004 Z. z. tento zákon vytvára podmienky na všestrannú ochranu vôd vrátane vodných ekosystémov a od vôd priamo závislých ekosystémov

v krajine, zachovanie alebo zlepšovanie stavu vôd, účelné, hospodárne a trvalo udržateľné využívanie vôd.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. vody sa členia na povrchové vody a podzemné vody.

Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. podzemnými vodami sú všetky vody nachádzajúce sa pod povrchom zeme v pásme nasýtenia a v bezprostrednom kontakte s pôdou alebo s pôdnym podložím vrátane podzemných vôd slúžiacich ako médium na akumuláciu, transport a exploatáciu zemského tepla z horninového prostredia (ďalej len "geotermálna voda"). Podzemnými vodami zostávajú podzemné vody aj po ich odkrytí prirodzeným prepadom ich nadložia, banskou činnosťou, činnosťou vykonávanou banským spôsobom alebo vykonaním inej obdobnej činnosti.

Podľa § 3 ods. 4 zákona č. 364/2004 Z. z. podzemné vody sú prednostne určené na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou a na účely, na ktoré je použitie pitnej vody ustanovené osobitným predpisom. Iné použitie podzemných vôd je možné iba pri zachovaní ich prednostného určenia.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. vodárenskými zdrojmi sú vody v útvaroch povrchových vôd a v útvaroch podzemných vôd využívané na odbery vôd pre pitnú vodu alebo využiteľné na zásobovanie obyvateľstva pre viac ako 50 osôb, alebo umožňujúce odber vôd na takýto účel v priemere väčšom ako 10 m³ za deň v pôvodnom stave alebo po ich úprave.

Podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 364/2004 Z. z. nakladanie s vodami je odber povrchových vôd a podzemných vôd na rôzne účely jej použitia.

Podľa § 17 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. ten, kto nakladá s vodami, je povinný dbať o ich ochranu, vynakladať potrebné úsilie na zlepšovanie ich stavu a zabezpečovať ich hospodárne a účelné využívanie podľa podmienok a požiadaviek tohto zákona a dbať tiež na to, aby neboli porušované práva iných a záujmy chránené osobitnými predpismi; je povinný dbať aj na ochranu vodných pomerov a na ochranu vodných stavieb.

Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. ten, kto vykonáva činnosť, ktorá môže ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd a vodných pomerov, je povinný vynaložiť potrebné úsilie na ich uchovanie a ochranu.

Podľa § 30 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. vlastní, správca alebo nájomca (ďalej len "vlastník") poľnohospodárskych pozemkov a lesných pozemkov je povinný ich obhospodarováť takým spôsobom, ktorý nielen zachová vhodné podmienky na výskyt vôd, ale aj napomáha zlepšovanie vodných pomerov; je povinný najmä zabráňovať škodlivým zmenám odtokových pomerov, splavovaniu pôdy a dbať o udržiavanie pôdnej vody a o zlepšenie retenčnej schopnosti územia.

Podľa § 32 ods. 1 prvá a tretia veta zákona č. 364/2004 Z. z. na ochranu výdatnosti kvality a zdravotnej bezchybnosti vody vodárenských zdrojov, ktoré sa využívajú, **orgán štátnej vodnej správy určí ochranné pásma na základe posudku orgánu na ochranu zdravia. Určené ochranné pásma sú súčasne pásmami hygienickej ochrany podľa osobitného predpisu.**

Podľa § 32 ods. 4 prvá a tretia veta zákona č. 364/2004 Z. z. návrh na určenie ochranných pásiem vodárenského zdroja je povinný podať ten, kto má povolenie na odber vody, alebo ten, kto žiada o povolenie na odber vody z vodárenského zdroja. Súčasťou návrhu na určenie ochranných pásiem vodárenského zdroja je odborný hydrogeologický posudok.

Podľa § 32 ods. 5 zákona č. 364/2004 Z. z. rozhodnutím o určení ochranných pásiem vodárenského zdroja sa určia ich hranice a spôsob ochrany, najmä zákazy alebo obmedzenia činností, ktoré poškodzujú alebo ohrozujú množstvo a kvalitu vody alebo zdravotnú bezchybnosť vody vodárenského zdroja, ako aj technické úpravy na ochranu vodárenského zdroja a iné opatrenia, ktoré sa majú v ochrannom pásme vykonať. Práva a povinnosti vyplývajúce z rozhodnutí o určení ochranných pásiem vodárenského zdroja prechádzajú na ďalšieho nadobúdateľa alebo užívateľa majetku, s ktorým sú tieto práva a povinnosti spojené.

Podľa § 32 ods. 6 zákona č. 364/2004 Z. z. **za preukázané obmedzenie užívania pozemkov v ochranných pásmach vodárenských zdrojov patrí vlastníkovi pozemkov náhrada majetkovej**

ujmy v primeranom a preukázateľnom rozsahu, ktorú je povinný poskytnúť na jeho žiadosť ten, kto odoberá vodu, alebo ten, kto žiada o povolenie na odber vody z vodárenského zdroja; pri vodárenskej nádrži vlastník alebo stavebník vodnej stavby slúžiacej na vzdúvanie vody vo vodárenskej nádrži. Majetkovú ujmu možno uhradiť na základe dohody o určení výšky za ročné, prípadne dlhšie obdobie alebo dohody o jednorazovej náhrade. Ak sa nedosiahne dohoda, výška majetkovej ujmy sa určí na základe znaleckého posudku podľa osobitného predpisu. Pozemky v ochrannom pásme I. stupňa možno vo verejnom záujme vyvlastniť.

Podľa § 32 ods. 8 zákona č. 364/2004 Z. z. v sporoch o úhradu majetkovej ujmy a o znášaní nákladov spojených s technickými úpravami rozhoduje súd.

Podľa Čl. 4 Ústavy SR (ďalej len Ústava) nerastné bohatstvo, **podzemné vody**, prírodné liečivé zdroje a vodné toky sú vo vlastníctve Slovenskej republiky.

Podľa Čl. 20 bod 4 Ústavy vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v **nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.**

V tomto prípade, pokiaľ nebudú stanovené OP VZ nie je možné požadovať primeranú náhradu za vyvlastnenie alebo obmedzenie vlastníckeho práva. Určenie OP VZ presne a jasne určujú parcely, ich výmery a umiestnenie v priestore tak, aby bola zabezpečená maximálna ochrana VZ.

Podľa Čl. 44 bod. 4 Ústavy **štát dbá na šetrné využívanie prírodných zdrojov**, o ekologickú rovnováhu a účinnú starostlivosť o životné prostredie.

V tomto prípade, podmienky režimu činnosti v jednotlivých ochranných pásmach určujú účinnú starostlivosť o životné prostredie.

Podľa Čl. 51 Ústavy domáhať sa práv uvedených v čl. 35, 36, 37 ods. 4, čl. 38 až 42 a čl. 44 až 46 tejto ústavy sa možno len v medziach zákonov, ktoré tieto ustanovenia vykonávajú.

Podľa § 1 ods. 1) vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov (ďalej len Vyhláška) sa ochranné pásmo vodárenského zdroja (ďalej len "ochranné pásmo") I. stupňa určuje pre všetky vodárenské zdroje podzemných vôd a všetky vodárenské zdroje povrchových vôd. Ochranné pásmo II. stupňa a ochranné pásmo III. stupňa pre podzemné vody a pre povrchové vody sa určujú, ak v území tvorby a obehu vody nie je zabezpečená dostatočná ochrana iným druhom ochrany vôd, alebo ak je ochrana vodárenského zdroja ochranným pásmom I. stupňa nedostačujúca.

Podľa § 1 ods. 2) Vyhlášky, **ochranné pásmo sa určuje na ochranu využiteľného množstva, kvality a zdravotnej bezchybnosti vodárenského zdroja vo vzťahu k prírodným pomerom a vo vzťahu k vplyvom ľudskej činnosti a na základe dokumentácie potrebnej k žiadosti na určenie ochranného pásma.**

Podľa § 1 ods. 3) Vyhlášky, pri určovaní hraníc ochranného pásma sa prihliada na morfológiu územia, hydrologické rozvodnice povodí, hydrogeologické rozhrania, charakter horninového prostredia (krasovo-puklinové, puklinové a medzizrnové), prirodzené hranice porastov, umelé hranice územia, líniové stavby, hranice parciel podľa katastra nehnuteľností a na hranice intravilánu.

Podľa § 2 ods. 1) Vyhlášky, **ochranné pásmo I. stupňa** vodárenských zdrojov podzemných vôd sa určuje **na ochranu územia pred negatívnym ovplyvnením alebo ohrozením vodárenského zdroja v jeho bezprostrednej blízkosti a na ochranu odberného zariadenia pred jeho poškodením.**

Podľa § 3 ods. 1) Vyhlášky, ochranné pásmo II. stupňa sa určuje na ochranu množstva, kvality a zdravotnej bezchybnosti podzemných vôd v časti ich infiltračnej oblasti alebo v celej infiltračnej oblasti podzemných vôd.

Podľa § 2 ods. 2) Vyhlášky, **ochranné pásmo II. stupňa** vodárenských zdrojov povrchových vôd sa určuje **v hydrologickom povodí v nadväznosti na ochranné pásmo I. stupňa, najmä na ochranu**

vody pred mikrobiologickým znečistením a pred znečistením znečisťujúcimi látkami.

Podľa § 4 ods. 1) Vyhlášky, **ochranné pásmo III. stupňa** vodárenských zdrojov podzemných vôd a vodárenských zdrojov povrchových vôd sa určuje, len ak ide o ochranu vôd, najmä ochranu pred znečistením nebezpečnými látkami, a ak infiltračná oblasť podzemných vôd alebo hydrologické povodie povrchových vôd nie je zahrnuté v celom rozsahu do ochranného pásma II. stupňa alebo ak ochrana vôd nie je zabezpečená ochranou územia podľa osobitných predpisov.

Povinnosťou správneho orgánu je, aby zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie, a tak doplnil podklad pre rozhodnutie do takej miery, aby bol spoľahlivým základom pre rozhodnutie. Rozhodnutie správneho orgánu zasahuje do právnych pomerov osôb, preto musí byť vydané na základe spoľahlivo a presne zisteného skutočného stavu veci v súlade so zásadou materiálnej pravdy upravenou v § 3 ods. 4 Správneho poriadku.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia v celom rozsahu má za to, že prvostupňový orgán postupoval v konaní v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z. z., vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z. a správneho poriadku, dostatočne vyhodnotil všetky dostupné podklady a materiály, a pretože odvolaním napadnuté rozhodnutie vydané Okresným úradom Trenčín, odborom starostlivosti o životné prostredie, ako aj konanie, ktoré predchádzalo jeho vydaniu, je v súlade s ustanoveniami správneho poriadku, rozhodnutie obsahuje náležitosti obligatórne predpísané ustanoveniami § 47 správneho poriadku a je vydané v súlade s platnými procesnoprávnymi, aj hmotnoprávnymi predpismi, rozhodol tunajší úrad tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe vyššie uvedeného rozhodol odvolací orgán v predmetnej veci v súlade s § 59 ods. 2 Správneho poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. V zmysle § 73 ods. 17 písm. c) vodného zákona toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky podľa § 73 ods. 8 vodného zákona a v súlade s § 26 správneho poriadku, a preto musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Hrabovka, Skalka nad Váhom a Dolná Súča spôsobom v obci obvyklým a na úradnej tabuli Okresného úradu Trenčín. Posledný deň vyvesenia je dňom oznámenia.

Vyvesené dňa: 25. 08. 2014

Zvesené dňa:

Pečiatka, podpis:

Pečiatka, podpis:

OBEC
HRABOVKA



Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie žiadame menované obce, aby vyznačili požadované údaje na 1 paré rozhodnutia zverejneného verejnou vyhláškou a opečiatkované a podpísané, vrátili Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, na adresu uvedenú v záhlaví vyveseného rozhodnutia.

Doručí sa: podľa rozdeľovníka uvedeného nižšie



Eva Plevová
JUDr. Eva Plevová
vedúca odboru

Rozdeľovník:

Doručí sa:

1. Obec Hrabovka, Hrabovka 26, 913 32 Dolná Súča
2. Obec Skalka nad Váhom, Skala 103, 913 31 Skalka nad Váhom
3. Obec Dolná Súča, 913 32 Dolná Súča 2
4. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava
5. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
6. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
7. PD Krasín, 913 32 Dolná Súča 704
8. Štefan Kováč, Poľovnícka 34, 911 05 Trenčín
9. Augustín Vavruš- SHR, A. Lišku 259/51, Zamarovce, 911 05 Trenčín
10. Lesné družstvo Hrabovka- Milan Chmelina, 913 32 Hrabovka 106
11. Pozemkové spoločenstvo Hrabovka- František Chmelina, 913 32 Hrabovka 29
12. Mária Omachelová, Beckovská 21, 911 01 Trenčín
13. Pavol Bariš, Skalka nad Váhom II/126, 913 31 Skalka nad Váhom
14. Anna Ližičiarová, Skalská Nová Ves 144, 913 31 Skalka nad Váhom
15. Gabriela Barišová, Jelačičová 24, 821 08 Bratislava
16. Ing. Tibor Meliš, Pod hájom 1359/142, 018 41 Dubnica nad Váhom
17. Marta Melišová, Pod hájom 1359/142, 018 41 Dubnica nad Váhom
18. Jozef Bariš, 913 31 Skalka nad Váhom II/14
19. Jozef Trška, 913 31 Skalka nad Váhom I/77
20. Júlia Tršková, Skala 44, 913 31 Skalka nad Váhom
21. Margita Vizváryová, Skala 79, 913 31 Skalka nad Váhom
22. Júlia Mošková, Turkovej 34, 911 03 Trenčín
23. Roman Trška, Šmidkeho 2650/14, 911 08 Trenčín
24. Mária Raková, Kukučínova 303/1, 018 51 Nová Dubnica

Oznámenie verejnou vyhláškou vlastníkom parciel v PHO II. stupňa

25. Ľudmila Žúžiová, Skalská Nová Ves II/57, 913 31 Skalka nad Váhom
26. Anna Šedivá, 913 32 Dolná Súča 204
27. Mária Barišová, Skalská Nová Ves 148, 913 31 Skalka nad Váhom
28. Viktor Hejdiš, 913 31 Skalka nad Váhom II/145
29. Ing. Jozef Hejdiš, Jesenského 1/226, 018 51 Nová Dubnica
30. PaeDr. František Klačman, Školská 39/983, 931 01 Šamorín
31. Štefan Hejdiš, J. Zemana 31, 911 01 Trenčín

32. Alica Hejdišová, J. Zemana 31, 911 01 Trenčín
33. Pavol Klačman, 913 31 Skalka nad Váhom II/26
34. Mária Drobenová, Považská 2035/90, 911 01 Trenčín
35. Ľubica Ševčíková, Skala 102, 913 31 Skalka nad Váhom
36. Jozef Štefánik, Wolkrova 1125/39, 851 01 Bratislava
37. Mária Štefániková, Obrancov mieru 10, 953 01 Zlaté Moravce
38. Ján Štefánik, Obrancov mieru 10, 953 01 Zlaté Moravce
39. Marianna Štefániková, Obrancov mieru 10, 953 01 Zlaté Moravce
40. Libor Ližičár, Jarná 800/8, 911 05 Trenčín
41. Jozef Bariš, 913 31 Skalka nad Váhom 126
42. Imrich Žeravík, Červené Kopanice 678/23, 914 51 Trenčianske Teplice
43. Helena Šišovská, metaja Bela 5/44, 911 01 Trenčín
44. Mária Ondričková, Dvorecká 889/19, 914 41 Nemšová
45. Peter Ondrejička, M. Turkovej 1732/40, 911 01 Trenčín
46. Ing. Pavel Ondrejička, Okružná 575/134, 018 51 Nová Dubnica
47. Erika Judtová, Nová 7, 974 01 Banská Bystrica
48. Eva Bartáková, Soblahovská 57/19, 911 01 Trenčín
49. Peter Matejovič, 913 32 Hrabovka 132
50. Peter Hýsek, Potočná 64/63, 911 01 Trenčín
51. Ing. Katarína Janidžárová, Babín 235, 029 52 Dolný Kubín
52. Jozef Machara, Mateja Bela 2444/55, 911 01 Trenčín
53. Jozef Ďuďák, 913 38 Soblahov 157
54. Mariana Ďuďáková, 913 38 Soblahov 157
55. Anton Čičo, 913 32 Hrabovka 6
56. Renáta Lehocká, J. Halašu 18, 911 01 Trenčín
57. Antónia Jarábková, Příční 2310, 734 01 Karviná
58. Pavol Čičo, 913 32 Hrabovka 4
59. Anton Trúnek, 913 32 Dolná Súča 540
60. Emília Hrnčárová, Mníchová Lehota 165
61. Daniela Paholová, 913 32 Hrabovka 120
62. Michal Panák, 913 32 Dolná Súča 752
63. Ing. Vladimír Panák, 913 32 Dolná Súča 303
64. Júlia Sedláčková, Nábrežná 14, 911 01 Trenčín
65. Anna Slivová, 913 32 Dolná Súča 349
66. Roman Macura, 913 32 Dolná Súča 586
67. Pavol Blaho, 913 32 Hrabovka 123
68. Božena Belková, 913 32 Hrabovka 125
69. Anna Holúbková, 913 32 Hrabovka 7
70. Agnesa Balajová, Skalská Nová Ves 122, 913 31 Skalka nad Váhom
71. Peter Holúbek, 913 32 Hrabovka 88
72. Jozefína Kotrasová, Dolné Pažite 199/36, 911 01 Trenčín
73. Agnesa Jančová, Domov dôchodcov, 913 31 Skalka nad Váhom
74. Antónia Baránková, 913 31 Skalka nad Váhom I/87
75. Ignác Trška, Pod Brezinou 2949/68, 911 01 Trenčín
76. Júlia Tršková, Skala 44, 913 31 Skalka nad Váhom
77. Jozef Omachel, Hviezdoslavova 499/22, 018 41 Dubnica nad Váhom
78. Ing. Ján Gabaj, 913 31 Skalka nad Váhom I/12
79. Vladimír Lukšo, Skalská Nová Ves 71, 913 31 Skalka nad Váhom
80. Margita Čakanišová, Soblahovská 1113/55, 911 01 Trenčín
81. Anton Jančo, 913 31 Skalka nad Váhom I/29
82. Anna Vendžúrová, 913 31 Skalka nad Váhom II/123
83. Margita Vendžúrová, 913 32 Dolná Súča 39,
84. Helena Antalová, Kožušnícka 9, 911 01 Trenčín
85. Alojz Jančo, Pod Čerešňami 6, 911 01 Trenčín
86. Ing. Peter Jančo, Krásnohorská 7, 800 00 Bratislava
87. JUDr. Katarína Košťálová, Ambroseho 11, 851 02 Bratislava
88. MUDr. Emília Jančová, Svetlá 4221/3, Bratislava
89. Katarína Čičová, 913 32 Hrabovka 9
90. Katarína Galková, 913 32 Hrabovka 129
91. Alojzia Hlávková, 913 32 Hrabovka 122

92. Oľga Hlávková, 913 32 Hrabovka 2
93. Helena Hrobárová, 913 32 Hrabovka 89
94. Juraj Hlucháň, 913 32 Hrabovka 58
95. Anna Holúbková, 913 32 Hrabovka 116
96. Irena Hrudková, 913 32 Hrabovka 68
97. Mária Chmelinová, 913 32 Hrabovka 103
98. Božena Kopecká, Hodžová 37, 911 01 Trenčín
99. Agnesa Olišová, 913 32 Hrabovka 130
100. Mária Olišová, 913 32 Hrabovka 62
101. Vlasta Macurová, 913 32 Hrabovka 73
102. Ladislav Šnobel, 913 32 Hrabovka 117
103. Margita Šnoblová, 913 32 Hrabovka 56
104. Margita Čičová, 913 32 Hrabovka 4
105. František Stopka, 913 32 Hrabovka 101
106. Mária Čičová, 913 32 Hrabovka 24
107. Anna Balajová, Soblahovská 39, 911 01 Trenčín
108. Pavol Blaho, 913 32 Hrabovka 123
109. Júlia Blahová, 913 32 Hrabovka 23
110. Anna Bulejková, 913 32 Hrabovka 124
111. Agnesa Gabrielová, 913 32 Hrabovka 84
112. Štefan Hlávek, 913 32 Hrabovka 11
113. Ľudmila Vlhová, Ďatelinová 5, 821 01 Bratislava
114. Pavol Hlucháň, 913 32 Hrabovka 72
115. Stanislav Holúbek, 913 32 Hrabovka 12
116. František Chmelina, 913 32 Hrabovka 29
117. Marián Chmelina, Bavlňárska 313/4, 911 01 Trenčín
118. Milan Chmelina, 913 32 Hrabovka 106
119. Štefan Chmelina, 913 32 Hrabovka 115
120. Agnesa Katonová, 913 32 Hrabovka 3
121. Ernest Masteš, Dlouhá 36, 741 01 Nový Jičín
122. Emília Mičková, 913 31 Skalka nad Váhom III/15
123. Štefan Pleva, 913 32 Hrabovka 38
124. Veronika Plevová, 913 32 Hrabovka 38
125. Marta Plisková, 913 32 Hrabovka 74
126. Mária Sirotná, 913 32 Hrabovka 99
127. Antónia Stopková, 913 32 Hrabovka 101
128. Ivan Capák, Na vinohradoch 674/7, 911 01 Trenčín
129. Ján Čičo, 913 32 Hrabovka 41
130. Jana Hamajová, 913 32 Hrabovka 27
131. Eva Habánková, Istebnická 89, 911 01 Trenčín
132. Daniel Hlucháň, Bavlňárska 313/4, 911 01 Trenčín
133. Jozef Hlucháň, 913 32 Dolná Súča 643
134. Peter Holúbek, 913 32 Hrabovka 88
135. Anton Chmelina, Viestová 30, 911 01 Trenčín
136. Karol Chmelina, 913 32 Hrabovka 107
137. Rudolf Chmelina, u lesa karviná 776, 734 01 Rajčany
138. Vladimír Chmelina, 913 32 Hrabovka 36
139. Ľudmila Lubinová, M. Bela 2444/55, 911 01 Trenčín
140. Mária Jánska, 913 32 Hrabovka 65
141. Agnesa Kukučová, 913 31 Skalka nad Váhom III/76
142. Aladár Macura, 913 32 Hrabovka 76
143. František Macura, 913 32 Hrabovka 73
144. Mária Macurová, 913 32 Hrabovka 77
145. Jaroslav Oliš, 913 32 Dolná Súča 252
146. Juraj Oliš, Šafáriková 2734, 911 01 Trenčín
147. Stanislav Oliš, 913 32 Hrabovka 5
148. Eva Čulenová, 913 32 Hrabovka 137
149. Štefan Macura, Kasárenská 10, 911 05 Trenčín
150. Helena Ondrášková, 913 32 Hrabovka 71
151. Ľubica Ondračková, 913 32 Hrabovka 126

152. Jozef Štefkovič, Újazd III/8, 913 31 Skalka nad Váhom
153. František Vavro, Domov dôchodcov, 913 31 Skalka nad Váhom
154. Milan Pahola, M. Bela 34, 911 01 Trenčín
155. Anna Štefkovičová, 913 32 Hrabovka 8
156. Anna Mlynarčíková, 913 32 Hrabovka 94
157. Daniela Horečná, Dukl. Hrdinov 4, 911 01 Trenčín
158. Jozef Mrázik, Americká 3, 040 00 Košice
159. Magdaléna Šujanová, Sibírska 6, 911 01 Trenčín
160. Tibor Chmelina, Rajecká 38, 811 00 Bratislava
161. Anna Hudecová, Štúrová 202/38, 018 51 Nová Dubnica
162. Helena Barinková, Matice Slovenskej 289/22, 911 05 Trenčín
163. Margita Čičová, 913 32 Hrabovka 30
164. František Ondruška, 913 32 Hrabovka 73
165. Anna Čížová, Hodžová 1490/65, 911 01 Trenčín
166. Ladislav Boženík, Kpt. Nálepku 129, 934 01 Levice
167. Marcela Chmelinová, 913 32 Hrabovka 107
168. Bernard Dohňanský, 913 32 Hrabovka 50
169. Ľudmila Holíčková, 913 32 Dolná Súča 254
170. Ján Holúbek, 913 32 Dolná Súča 765
171. Igor Hrudka, Kyjevská 5, 911 01 Trenčín
172. Ľuboslav Ondruška, 913 32 Hrabovka 65
173. Ján Rožník, 913 32 Dolná Súča 369
174. Michal Rožník, 913 32 Dolná Súča 722
175. Anna Šebová, Brestová 14, 934 01 Levice
176. Rastislav Vinklárík, SNP 9/23-54, 018 51 Nová Dubnica
177. Vladimír Zemanovič, 913 33 Horná Súča 3
178. Anna Holúbková, 913 32 Hrabovka 7
179. Ladislav Chmelina, 913 32 Hrabovka 128
180. Ľubomír Blaho, 913 32 Hrabovka 10
181. Margita Šnoblová, 913 32 Hrabovka 56
182. Petronela Štefkovičová, Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín
183. Ľubomír Macura, J. Palu 8/15, 914 41 Nemšová
181. Milan Jankovec, 913 32 Hrabovka 20
184. Antónia Daneková, Clementisova 6, 911 01 Trenčín
185. Viera Detrichová, Lavičková 6, 911 01 Trenčín
186. Janka Orechovská, 913 32 Hrabovka 140
187. Katarína Plaštiaková, 913 32 Dolná Súča 327
188. Štefan Pitoňák, Slovenská Ves 312
189. Eva Čermáková, 913 32 Hrabovka 51
190. Amália Capáková, Bratislavská 105/110, 911 01 Trenčín
191. Miroslav Holúbek, Stromová 2, 914 41 Nemšová
192. Bc. Anton Pleva, J. Zemana 3141/99, 911 01 Trenčín
193. Andrea Peťovská, 913 33 Horná Súča 178
194. Ján Kohút, Istebnícka 173/25, 911 01 Trenčín
195. Helena Drhová, Záblatská 237/74, 911 01 Trenčín
196. Peter Repa, 913 32 Hrabovka 142
197. Alena Repová, 913 32 Hrabovka 142
198. Ján Marček, Dobrá 1142, 914 01 Trenčianska Teplá
199. Eva Habánková, Istebnícka 228/89, 911 01 Trenčín
200. Anton Chmelina, Gen. Viesta 1668/30, 911 01 Trenčín
201. Bc. Jaroslav Oliš, 913 32 Dolná Súča 352
202. Tibor Chmelina, M. Bela 2503/11, 911 01 Trenčín
203. Katarína Hatlasová, 913 32 Hrabovka 48
204. Michal Jakab, 913 32 Hrabovka 70
205. Juraj Čičo, Rozvadze 427, 913 11 Trenčianske Stankovce
206. Vladimír Macura, Rozkvet 2082/175, 017 01 Považská Bystrica
207. Miroslav Macura, 913 32 Hrabovka 1
208. Daniela Paholová, 913 32 Hrabovka 120
209. Augustín Panák, 913 32 Dolná Súča 617
210. Viliam Jankovec, 913 32 Hrabovka 54

- 211.oznámenie ostatným účastníkom konania verejnou vyhláškou - Obec Hrabovka
- 212.oznámenie ostatným účastníkom konania verejnou vyhláškou - Obec Skalka nad Váhom
- 213.oznámenie ostatným účastníkom konania verejnou vyhláškou - Obec Dolná Súča
- 214.oznámenie ostatným účastníkom konania verejnou vyhláškou – Okresný úrad Trenčín

Na vedomie:

- 215.Lesy SR, š.p., OZ Trenčín, Hodžova 38, 911 52 Trenčín
- 216.Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
- 217.Správa ciest TSK, Brnianska ulica 3, 911 01 Trenčín
- 218.Správa CHKO Biele Karpaty, Trenčianska 31, 914 41 Nemšová
- 219.Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
- 220. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán OPaK, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
- 221.Slovenský pozemkový fond, Brigádnická 22, 911 01 Trenčín
- 222.Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Piešťany, Nábřežie I. Krasku č. 834/1, 921 80 Piešťany
- 224.RNDr. Ján Bulko, PROGEO Trenčín, s.r.o., Opatovská 652/35, 911 01 Trenčín - Kubrá
- 225.spis